De l'intérêt des O.I (cartes et schémas)

14/12/2004 - v28

- **"artefact cognitif" (Norman, 1993) : "un outil artificiel conçu pour conserver, exposer et traiter l'information dans le but de satisfaire une fonction représentationnelle"**
  - biblio / terminologie
- **Voir bibliographie Dominique VINCK**
  - Vinck, D.(2000). Ingénieurs au quotidien, Ethnographie de l'activité de conception et d'innovation , coll.Génie Industriel
  - Vinck, D. (1999). "Les objets intermédiaires dans les réseaux de coopération scientifique." Revue française de sociologie XL(2): 385-414.
- **favorisent la construction d'un sens commun et la coopération dans l'action**
- **"objets graphiques" qui régulent le processus et les relations**
  - objets intermédiaires
  - mind maps oui, mais pas seulement !
  - l'examen et la discussion des représentations graphiques / cartes conduit les participants à de nouvelles idées : constats, associations nouvelles ;
  - les cartes supportent et formalisent le dialogue ; elles facilitent l'intercompréhension. la réalisation des cartes est accompagnée de discussions qui permettent de multiples ajustements entre les acteurs et leurs différents points de vue ;
    - cartes = creusets d'analyse et de conception, lieux d'ajustement des acteurs, lieux de coopération ; discussions informelles et spontanées : gestion des ces échanges avec les cartes
  - support de la mémoire collective
- **considérer la carte comme un objet transitoire et non pas "ferme et définitif" pour permettre aux participants de s'exprimer**
  - traces de l'émergence du projet, et de la construction progressive à la fois du problème et de sa solution
  - objet constitutif de la temporalité du processus
- **disposer d'une représentation graphique et pouvoir en discuter suffira à attester l'engagement des participants dans le débat**
- **l'O.I concentre aussi toutes les tensions : chacun découvre les choix et les théories implicites des autres, leurs intentions**
- **Intérêt des cartes mentales / mind maps**
  - enregistrent les échanges verbaux
  - permettent de mettre en évidence les mécanismes d'intercompréhension des acteurs
  - permet une appropriation par les différents acteurs au fur et à mesure de sa conception
    - au départ, toutes les conventions ne sont pas partagées : connaissances spécifiques liées à des conventions culturelles et locales, vocabulaire spécifique, raisonnements différents
    - visible dans les demandes d'explications, d'explicitations, de définitions de termes, de précisions techniques ; dans les manifestations d'incompréhensions
    - construction en situation d'un savoir partagé entre les acteurs
- **"appui conventionnel" (Dodier, 1993)**
  - = "un ensemble de ressources qui permettent d'élaborer une communauté de perspectives pour coordonner des actions; ancré dans les personnes et dans des supports externes : objets, repères, etc"
  - trois niveaux : universel (basé sur les compétences communes à tous les humains), culturel (communautés) et pragmatique (conventions produites dans les ajustements incessants entre acteurs dans leurs actions concrètes
  - in Vinck, Ingénieurs au quotidien, pp.189
- **mmap : "carré central" = point focal : il focalise l'attention et l'intérêt des participants qui ne perdront pas de vue le thème du débat / la question en débat**
- **permet de changer le rapport de prescription : certains étaient habitués à imposer leurs idées / choix à travers leurs discours**
- **se suivent, se substituent l'un à l'autre, se complètent ?**
  - un formalisme qui évolue
  - tracer l'évolution d'une carte, l'intervention d'autres schémas, etc
  - hypothèses à vérifier 1) et 2)
  - 1) appropriation du problème : essentiellement échanges verbaux. "les acteurs se construisent, dans l'interaction verbale, une connaissance partagée du problème " (D.Vinck)
  - 2) élaboration d'un principe de solution : croquis et schémas. Difficulté à verbaliser ?
- **au cours des discussions, les acteurs découvrent des règles de métiers : ces règles ne sont pas toutes connues ni formalisées, les acteurs les découvrent**
  - ouvrir des débats sur l'éthique, la qualité, l'encadrement, etc
  - métier de chercheur pour les doctorants par exemple;
  - pratiques de recherche diverses
- **schémas et cartes: des médiateurs du processus socio-cognitif**
  - traces de l'émergence du projet, et de la construction progressive à la fois du problème et de sa solution
    - trace de l'activité de conception
    - objet co-construit par les acteurs en présence
      - rôle de chacun ?
      - nécessité pour le doctorant et l'encadrant de reprendre le processus seuls
    - prenant en compte la dynamique du projet
  - permettent de construire un référentiel commun sur lequel s'appuiera la suite de l'action
  - objets constitutifs de la temporalité du processus
    - révélateurs de la structure temporelle du processus
  - diagrammes, croquis, schémas, cartes mentales / mmaps
    - remarquer à quelle(s) étape(s) du processus ils interviennent
    - se suivent, se substituent l'un à l'autre, se complètent ?
  - "artefact cognitif" (Norman, 1993) : "un outil artificiel conçu pour conserver, exposer et traiter l'information dans le but de satisfaire une fonction représentationnelle"
  - supports de mémoire et supports de l'action
    - Norman montre que les artefacts participent à la structuration des activités de leurs utilisateurs
  - au centre de la coopération entre plusieurs acteurs
    - points de vue hétérogènes
    - explicitation, confrontation des points de vue
    - construction d'un sens commun
    - participe au mécanisme d'intercompréhension des acteurs
    - intérêt particulier du mmap car il enregistre les échanges verbaux